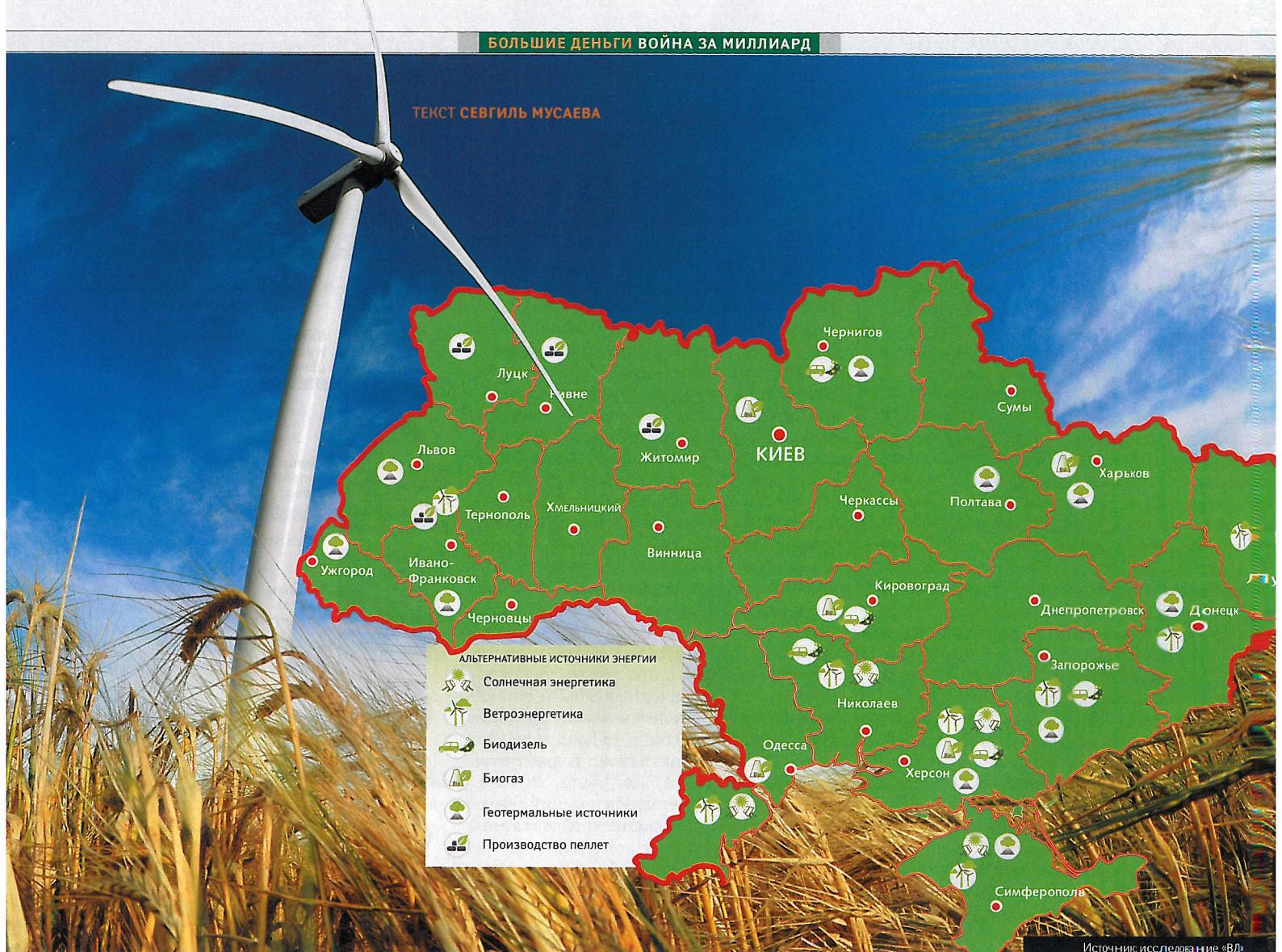


ТЕКСТ СЕВГИЛЬ МУСАЕВА



Источник исследования «ВД»

# АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Власти объявили войну украинскому энергетическому транжиству. Цена экономии «по-украински» — 250 млрд грн. Что может помешать реализации амбициозных планов, выясняла «ВД».

«О!» — сказала инвестиционный директор международного фонда Finance in Motion Эльвира Лефтинг. Междометие обозначало интерес и адресовалось единственному человеку из Украины на Софийском международном конгрессе по вопросам энергосбережения и развития альтернативных видов топли-

ва — корреспонденту «ВД». От украинской власти на «тусовке» в Болгарии не было никого.

## Первые с конца

На конгрессе Эльвира Лефтинг представила программу финансирования проектов Green for Growth Fund для стран Юго-Восточной Европы (роль финансовых доноров в нем досталась

Европейскому инвестиционному банку и KfW Entwicklungsbank при поддержке Европейской комиссии). Главное преимущество программы — возможность получать кредиты как муниципалитетам, так и частным компаниям на суммы до €10 млн для развития альтернативных источников энергии. Презентация Лефтинг

вызвала небывалый ажиотаж — с вопросами к инвестдиректору выстроилась очередь менеджеров компаний из Юго-Восточной Европы.

«Украина — это, безусловно, интересный и перспективный рынок для наших проектов. Мы планируем реализовывать проекты в вашей стране, но не раньше 2011 года», — сказала корреспонденту «ВД» г-жа Лефтинг. И добавила, что очередь до Украины дойдет после реализации проектов в Молдове, которая замыкает круг стран-получателей.

«Вы должны понимать, что развитие альтернативной энергетики просто невозможно без проектов по энергосбережению, которых у вас в настоящее время не так много», — утверждает Хансюрг Брей, исполнительный директор Ассоциации Юго-Восточной Европы. — Покажете вы не станете энергоэффективными, о

>> БЛИЦ-ИНТЕРВЬЮ

## ВИНФРИД ХОФФМАНН:

«Энергетический баланс большинства европейских стран просто не может обойтись без возобновляемых источников энергии»

**В**ице-президент Европейской ассоциации фотоэлектрической промышленности (EPIA) в интервью «ВД» рассказал о том, что может помешать как Украине, так и Европе стать «энергоэффективной».

» **Некоторые европейские страны декларируют сокращение потребления традиционных видов топлива на 20%: засчет альтернативных источников энергии. Насколько реальными являются эти планы?**

— Я считаю их вполне обоснованными. На их месте я делал бы ставку именно на солнечную энергетику, ведь один только рынок солнечных батарей в Европе уже на протяжении последних четырех лет растет ежегодно на 45%. Доля фотоэлектрических источников энергии в энергопрограммах заинтересованных стран могла бы составлять, с моей точки зрения, до 12%.

» **Но развивать это направление могут далеко не все страны в силу географических, климатических условий. Какие другие рынки могли бы быть наиболее привлекательными для них? Какую позицию в этих планах занимает Украина?**

— Энергетический баланс большинства европейских стран просто не может обойтись без возобновляемых источников энергии. Грандиозный потенциал по развитию солнечной энергетики имеют Турция, Болгария и ваша страна. Предпосылки к развитию направления альтернативной энергетики, особенно солнечной, у вас схожи с болгарскими, при этом потенциал гораздо больше.

» **В Европе давно говорят о необходимости развития возобновляемых источников. Тем временем лидерство — у Китая. Почему?**

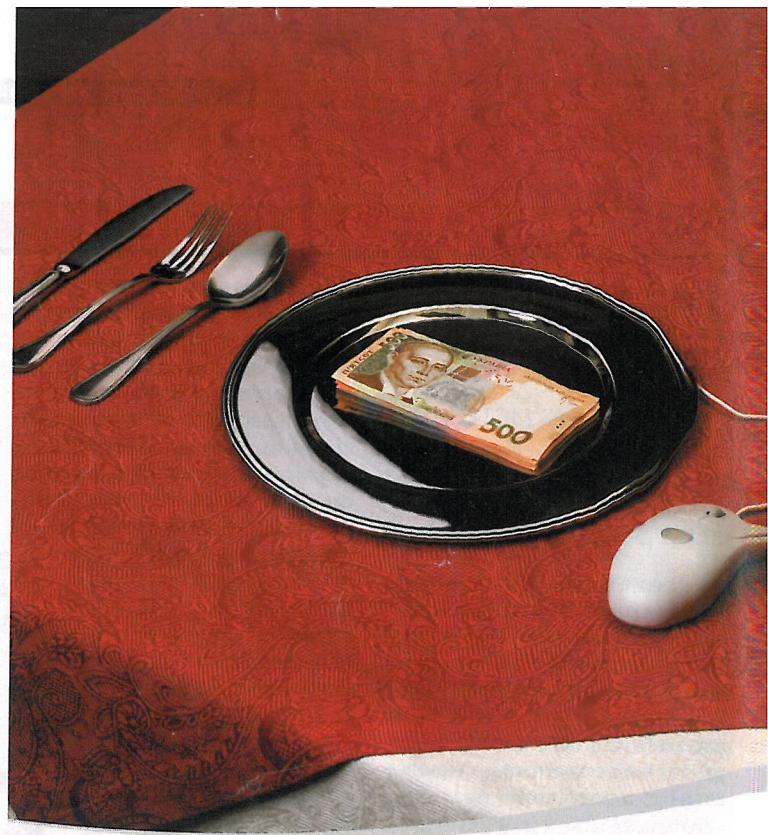
Беседу вела  
Севилья Мусаева

— Китай — лучший пример того, как надо реализовывать проекты по энергосбережению и энергоэффективности. Главная причина «китайского чуда» — конечно же, финансирование. Там проекты по энергосбережению и развитию альтернативной энергетики пользуются большой популярностью среди финансовых институтов. Компания может без проблем взять кредит на \$60 млн под 1,5-2% на десять лет. В Европе, несмотря на бесконечные разговоры, у банков еще есть определенный скептицизм в отношении альтернативной энергетики. Тут будут долго думать, давать или не давать вам \$5-8 млн в лучшем случае на один-два года и под огромные проценты, что затормозит развитие и перспективы альтернативной энергетики в Европе.

» **Возобновляемые источники энергии — недешевое удовольствие. Многие страны пытаются сэкономить и делают ставку на атомную энергетику, а это способно существенно замедлить развитие альтернативной энергетики...**

— Действительно, альтернативная и атомная энергетика сейчас уже вошли, можно сказать, в стадию конфликта. Есть планы по развитию атомного направления во многих европейских странах. Их аргументы понятны — атомная энергетика сейчас намного дешевле альтернативной. Но при этом все почему-то забывают о вопросах безопасности.

Думаю, что до 2020 года нам удастся изменить сложившуюся ситуацию относительно стоимости солнечной энергии, которая в настоящее время является дорогой (в 2009 году цена 1 Вт системы составляла до €2,5, сейчас — €1,7 — прим. «ВД»). Снижение только в прошлом году составило около 25-30%. Уверен, что в будущем цена будет ниже, ведь технологии не стоят на месте.



Заробляйте там,  
де Ви раніше цого  
не робили

## Депозити ПУМБ online

Комфортний Банк.

ПУМБ

Перший  
Український  
Міжнародний  
банк

0 800 500 490

Безкоштовно з міського у межах України

[www.pumb.ua](http://www.pumb.ua)

## &gt;&gt; БЛИЦ-ИНТЕРВЬЮ

**ЕЛЕНА РЫБАК:**

**«Все выполнимо, если госсистема работает без сбоев»**

**Д**иректор Европейского украинского энергетического агентства сотрудничает с иностранными инвесторами по проектам энергосбережения с 2007 года. В интервью «ВД» она рассказала о том, почему иностранцы не всегда готовы вкладываться в этот сектор.

**» Какие направления альтернативной энергетики в Украине могут быть наиболее успешными?**

— В нашей стране в настоящее время «на слуху» около 15 проектов по ветроэнергетике, в основном в Крыму и Западной Украине. Не без проблем — помимо «насущных» вопросов, которые необходимо решать компаниям, есть и стратегические. Для реализации ветроэнергетического потенциала Украины в 30 ТВт·ч/год нам необходима инфраструктура, а это миллиарды инвестиций в новые высоковольтные линии электропередач.

**» Может быть, поэтому международные инвесторы чаще**

**интересуются проектами по энергосбережению, нежели по развитию в стране альтернативной энергетики?**

— Доноры иностранные инвесторы интересуются обоими направлениями. Однако перспективы развития альтернативной энергетики упираются в ее дороговизну и законодательные проблемы. Она дорогая в Европе, не говоря уже о нашей стране. А при сегодняшних ценах на энергоносители для населения многие проекты с использованием альтернативных источников энергии показывают совершенно непривлекательные сроки окупаемости.

Тем не менее никто не хочет, чтобы Алчевски у нас повторялись каждый год. Энергосбережение — это вынужденная срочная мера, а альтернативная энергетика — то, что нужно развивать для будущего. Ведь для того чтобы ее развивать, необходимо знать реальные потребности в альтернативных источниках энергии, а это невозможно без понимания того, сколько страны потреб-

ляет энергии в целом. В Европе в связи с этим существует единый подход — ориентация на потребление (Demand Driven Development), а не производство (Supply side).

**» Насколько нынешние правила игры на рынке стимулируют инвестирование в этот сектор? Ведь многие из анонсированных в прошлые годы проектов так и не были реализованы?**

— Есть положительная динамика, можно уже говорить о реализации множества проектов, направленных на энергосбережение. Важно понимать, что с энергосбережением (системы теплоснабжения и здания), так как это муниципальный сектор, сегодня работают только МФО и донорские организации. Для частного инвестора — это высокие риски и длительная бюрократическая процедура, а его права абсолютно не защищены. Ни муниципальные, ни госгарантии не являются стимулом для его прихода. Если для МФО госгарантии могут быть аргументом, то частный инвестор прекрасно понимает, что завтра эта бумажка никому не будет нужна.

развитии таких направлений, как солнечная, ветроэнергетика, говорить рано».

**Экономить и беречь**

Курс на энергосбережение и энергоэффективность правительство Украины взяло еще в начале 2009 года. С учетом «европейских» цен на газ другого выхода у власти просто не оставалось. Нынешний Кабмин от «энергокурса» решил не отклоняться. И сейчас продолжает реализацию принятой в марте 2010-го еще правительством Тимошенко Государственной целевой экономической программы энергоэффективности на 2010-2015 гг. На ее осуществление предусмотрено всего 250 млрд грн.:

45,1 млрд грн. — за счет местных и государственного бюджетов, а 204,9 млрд грн. Украина намерена привлечь за счет международных финансовых организаций. По словам главы НАЭР Сергея Ермилова, в настоящее время ведутся переговоры с крупнейшими международными финансовыми организациями, цель — ежегодные \$2 млрд на программы по энергоэффективности. «Можно говорить о том, что около 100 млрд грн. из предусмотренных в программе 204,9 мы уже нашли», — обнадеживал инвесторов и прессу на апрельском заседании Комиссии по экологическим инвестициям, альтернативным и возобновляемым источникам энергии Совета пред-

принимателей при Кабине г-н Ермилов. Казалось бы, эти средства помогут решить программные вопросы — снизить энергоемкость ВВП на 20% до 2015 года при увеличении доли возобновляемых источников до 5%. Впрочем, эти планы вызывают у экспертов скепсис.

«В Украине нет ни одного госоргана, который бы на самом деле был заинтересован в использовании энергоэффективных технологий, — считает Руслан Свенцицкий, заместитель главы правления ОАО «ЮтеплоЕнергомонтаж». — Это связано с монополией энергоснабжающих и энергосервисных компаний, которые не заинтересованы в уменьшении своих энергозатрат

**» Согласно принятой в начале марта 2010 года «Государственной программе по энергоэффективности до 2015 года» планируется сократить энергоемкость ВВП на 20%. Насколько это выполнимые задачи?**

— Если взять как пример минимальные технические меры для систем теплоснабжения, можно смело говорить о сокращении потребления традиционных видов топлива на 50%. К примеру, взять три основные составляющие, на которых в настоящее время реализуются проекты в Украине. Это индивидуальные теплопункты, которые позволяют сократить потребление газа на 25-35%, переход с четырехтрубной системы на двухтрубную — на 10% и установка новой горелки или замена котла — на 5-10%. Если еще к этому добавить изоляцию зданий, то в целом можно говорить даже о 70% экономии энергии.

Мне кажется одна из причин, по которой в прошлом у Украины были проблемы в этих двух сферах, — постоянная внутренняя политическая война. У людей, занимавшихся вопросами финансирования проектов, было ощущение неуверенности в завтрашнем дне. Могу добавить, что у нашей страны — колоссальный потенциал. Все выполнимо, если госсистема работает без сбоев.

*Беседу вели  
Севилья Мусаева*



при производстве и транспортировке тепла, поскольку эти расходы заложены в тепловой тариф и госдотации».

«Даже Германия, в которой проекты по альтернативным источникам энергии стартовали уже достаточно давно и поддерживаются всеми возможными способами на правительственноном уровне, корректирует свои планы по этим направлениям, — уверяет Весселинка Петрова-Кох, гендиректор компании Gate East (занимается реализацией проектов по энергосбережению в Германии). До нынешнего года в планах немецкого правительства было увеличение доли альтернативных видов топлива в структуре энергопотребления до 20% до

2020 года. Сейчас, по словам г-жи Петровой-Кох, отраслевые ассоциации производителей альтернативных видов топлива свои планы корректируют. «Речь может идти о 10, максимум 15%», — уверяет она. Остальные 5-10% оставляют за атомной энергетикой — слишком уж дорога «альтернативка» (подробнее — см. блиц-интервью Винфрида Хоффманна, стр. 23).

#### Отмена или замена

На Софийском конгрессе руководители крупнейших финансовых институтов Европы, компаний, которые занимаются реализацией проектов по энергосбережению и альтернативным источникам энергии, повторяли одно и то же: Украина это перспективный рынок, у которого грандиозный потенциал, но нужно менять систему.

Принятие Закона «О зеленом тарифе» формально можно было бы считать таким изменением. Однако, несмотря на проанонси-

рованные в течение прошлого года проекты по строительству ветрогенерирующих станций, ни один из них до сих пор не дошел до стадии реализации. Компании, которые намеревались инвестировать в этот сектор, столкнулись со сложностями при выделении земельных участков под строительство ветрогенерирующих станций. Сегодня перед тем, как начать строительные работы,

агентства (подробнее — см. блиц-интервью Елены Рыбак).

Не имеет Украина и реализованных проектов по строительству солнечных электростанций. Несмотря на то что о своих планах по возведению электростанций номинальной установленной мощностью 10 МВт уже заявляли такие компании, как Active Solar, SolarUA и завод «Квазар». Причина — длительный срок

дарство выкупало солнечную энергию по «зеленому тарифу», инвестиции окупились бы не за двадцать лет, а за десять.

«У нас дешевый газ, во-первых, всегда был сырьем в мышеловке, а во-вторых, он у нас есть на 2009-й, 2010-й годы и все», — сказала в январе прошлого года на одном из заседаний правительства практики сразу после подписания газовых договоров Юлия Тимошенко. Экс-премьер ошибалась. После новых харьковских договоренностей президентов Медведева и Януковича — «дешевый газ в обмен на флот» — Украина еще на десять лет смогла продлить себе удовольствие пользоваться голубым топливом по льготной цене. Несмотря на всю спорность выгоды договоренностей, десяти лет стране вполне достаточно, чтобы диверсифицировать энергетическое потребление. Вопреки тому, захочет ли этого власть, ведь до последнего времени мы отличались в Европе исключительно словом «газовым транжириством». ■

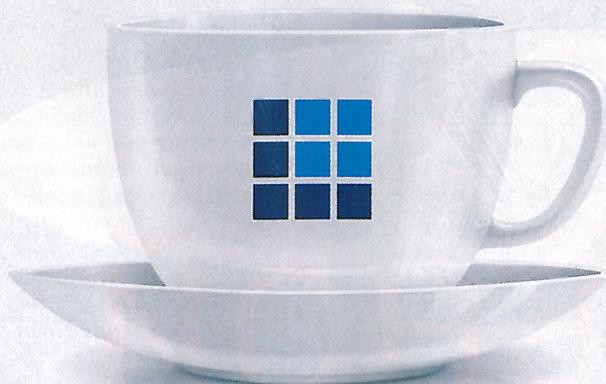
#### «В УКРАИНЕ НЕТ НИ ОДНОГО ГОСОРГАНА, КОТОРЫЙ БЫ НА САМОМ ДЕЛЕ БЫЛ ЗАИНТЕРЕСОВАН В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Руслан Свенцицкий

нужно получить около 20 разрешений, пройти как минимум 40 инстанций, провести общественные слушания. «В общей сложности инвестору на все это нужно будет потратить около двух лет», — считает Елена Рыбак, директор Европейско-украинского энергетического

окупаемости. В Украине, как выяснилось, расчет возврата средств производится, исходя не из показателей «зеленого тарифа», поскольку он фактически не работает, а исходя из показателей стоимости электроэнергии из сети для потребителей — менее €0,1 за киловатт. Если бы госу-

 **Лавринович  
і Партнери**  
юридична фірма



СМАКУВАТИ УСПІХ МОЖНА ЩОДНЯ

КІЇВ: 01021, Київ,  
Кловський узвіз, 14/24, офіс 101

ОДЕСА: 65014, Одеса,  
вул. Базарна, 4, офіс 7

ЧИКАГО: 4433 Вест Туї авеню, офіс 406,  
Лінкольнвуд Іллінойс 60712 США

[www.LP.ua](http://www.LP.ua), e-mail: [office@LP.ua](mailto:office@LP.ua), тел. (044) 494-27-27, факс (044) 492-99-97